

## Zápis

z členské schůze Bytového družstva Stojanova 6, družstvo, se sídlem Brno, Stojanova 370/6, PSČ 602 00, IČO: 27737284, konané dne 15.3.2010, v Základní škole Úvoz, v Brně, Úvoz 55

---

### 1. Zahájení

Schůzi zahájila předsedkyně družstva paní Marie Hanáková a konstatovala, že na schůzi je přítomno osobně nebo prostřednictvím svého zástupce 20 členů družstva dle presenční listiny a členská schůze je usnášeníschopná.

### 2. Volba předsedajícího a volba zapisovatele

Předsedkyně družstva podala návrh na volbu předsedajícího paní Marii Hanákovou a na volbu zapisovatele paní Miloslavu Kostrhonovou.

Hlasování: pro: 20, proti: 0, zdrželo se: 0

Členská schůze družstva zvolila svou předsedající paní Marii Hanákovou.

Členská schůze družstva zvolila zapisovatelkou paní Miloslavu Kostrhonovou.

### 3. Informace o podnájmu bytu

Na základě žádosti paní Lenky Puldové družstevníci hlasovali o souhlasu s podnájmem bytu č. 6, s podnajímcem Janou Hanákovou a Ruslanem Leahem.

Hlasování: pro: 20, proti: 0, zdrželo se: 0

Členská schůze družstva odsouhlasila pronájem bytu č.6

*Na zasedání se dostavil s omluvou pan Kružík.*

### 4. Informace o možnosti úpravy STA

Na základě provedeného průzkumu a měření signálů firmou Omko Digital, a.s. byla nájemníkům předložena nabídka technického řešení příjmu digitální televize včetně odhadované ceny. K výběru byly tyto možnosti: nová anténa se základní sestavou stanice pro DVB-T s odhadovanou cenou 30.000,-Kč (bez DPH) nebo rozšířená sestava hlavní stanice s příjmem DVB-S s parabolou a konvertory pro 2 družice Astra s předběžnou cenou 50.000,-Kč (bez DPH). Po debatě členů družstva o technických možnostech příjmu TV signálu byl vznesen návrh na individuální řešení příjmu digitální televize v jednotlivých bytech, nákladem jednotlivých nájemců.

Hlasování: pro: 11, proti: 8, zdrželo se: 2

Členská schůze družstva odsouhlasila individuální řešení příjmu digitální televize vlastním nákladem jednotlivých členů družstva.

## 5. Výběr rozsahu rekonstrukce koupelen

Protože předpokládané náklady na rekonstrukci a rozšíření koupelen (varianta č.3) se po provedení projektu zvýšily na částku 124836,- Kč za jednoho člena družstva, bylo nutno znovu zvážit rozsah navrhovaných úprav koupelen, stupaček a rozvodu teplé vody dle přílohy č.2.

a/ Členové družstva hlasovali o variantě č.2 – stávající velikost koupelny, prostá výměna stupaček, bez teplé vody, výměna stupaček v kuchyni

Hlasování: pro: 2, proti: 15, zdrželo se: 4

Členská schůze družstva neodsouhlasila variantu rekonstrukce č.2 dle přílohy č.2

b/ Členové družstva hlasovali o variantě č.1 – stávající velikost koupelny, nové stupačky vedeny světlíkem, centrální ohřev vody, výměna stupaček v kuchyni

Hlasování: pro: 10, proti: 2, zdrželo se: 9

Členská schůze družstva neodsouhlasila variantu rekonstrukce č.1 dle přílohy č. 2

c/ Členové družstva hlasovali o variantě č.3 – zvětšení koupelny, nové instalace, centrální ohřev vody

Hlasování: pro: 6, proti: 9, zdrželo se: 6

Členská schůze družstva neodsouhlasila variantu rekonstrukce č.3 dle přílohy č.2

Protože nebyla vybrána žádná varianta, po krátké diskuzi bylo navrženo o novém hlasování o variantách č. 1 a 3:

d/ Členové družstva hlasovali o variantě č.1 – stávající velikost koupelny, nové stupačky vedeny světlíkem, centrální ohřev vody, výměna stupaček v kuchyni

Hlasování: pro: 11, proti: 4, zdrželo se: 6

Členská schůze družstva odsouhlasila variantu rekonstrukce č.1 dle přílohy č. 2

e/ Členové družstva hlasovali o variantě č.3 – zvětšení koupelny, nové instalace, centrální ohřev vody

Hlasování: pro: 6, proti: 9, zdrželo se: 6

Členská schůze družstva neodsouhlasila variantu rekonstrukce č.3 dle přílohy č.2

f/ Na základě rozhodnutí členů družstva pro variantu č.1 přílohy č.2 byl podán návrh hlasovat o možnosti zavedení centrálního ohřevu vody do stupaček v kuchyni, za podmínky že bude možné umístit vedení TUV do stávajícího prostoru stupaček, beze změny dispozice kuchyně.

Hlasování: pro: 10, proti: 2, zdrželo se: 8

Členská schůze družstva odsouhlasila zavedení centrálního ohřevu vody do kuchyně, pokud nebude muset být stávající prostor stupaček rozšířen

## 6. Diskuse

a/ Členka družstva paní Dana Benčíková reklamovala problémy s nově vsazeným okny. Po krátké diskuzi bylo rozhodnuto objednat technika k provedení seřízení oken v bytě u paní Benčíkové, paní Foltýnové a paní Fišerové. Dále bude opakovaně požádáno o lepší seřízení vchodových dveří, aby se rychleji zavíraly a byla instalována ochrana vedení k elektrozámku.

b/ V další diskusi bylo kritizováno nekulturní jednání některých členů družstva, kteří ponechávají volně ložený odpad – kusy nábytku apod. v okolí popelnic, chodby a sklepů. Je na každém členu družstva, aby ve vlastním zájmu udržoval čistotu v domě a na pozemku domu dle Domovního řádu a dle zásad slušného chování. Předsedkyní družstva byla v rámci diskuse podána informace, že v rámci rekonstrukce chodeb a zavedení nového osvětlení na fotobuňku, bude toto osvětlení zaznamenávající pohyb instalováno i na dvoře, kde stojí zmíněné popelnice.

c/ Členka družstva paní Dagmar Fridrichová podala návrh, aby při rekonstrukci chodeb a instalaci nových spojovacích dveří v přízemí domu byly umístěny poštovní schránky mezi těmito a vchodovými dveřmi. Tento návrh bude řešen při vlastní rekonstrukci chodby. Dále paní Fridrichová požádala, zda by mohly být lépe utěsněny dveře do zahrady.

d/ Členka družstva paní Marie Fischerová upozornila na nutnost zavírání dveří od výtahu, tak aby nebyl blokován v některém mezipatře.

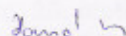
#### 7. Volba nového místopředsedy družstva

Protože stávající místopředseda družstva pan Igor Pelka se odstěhoval a nemá zájem dále zůstat ve funkci 2. místopředsedy, bylo nutné zvolit třetího člena statutárního orgánu družstva. Na návrh členů družstva bylo vyhlášeno hlasování o volbě pana Ing. Jiřího Dvořáka na místo 2. místopředsedy.

Hlasování: pro: 15, proti: 0, zdrželo se: 5

Členská schůze družstva odsouhlasila do statutárního orgánu družstva 2. místopředsedu pana Jiřího Dvořáka

V Brně dne 15.3.2010



---

Marie Hanáková  
předsedající



---

Miloslava Kostřonová  
zapisovatelka

Příloha č. 1: Presenční listina

Příloha č. 2: Varianty řešení rekonstrukce koupelen

Příloha č. 3: Výběr varianty rekonstrukce koupelen

Příloha č. 4: Cenový odhad pro rekonstrukci STA

<b>Varianty řešení:</b>	Č. 1: stávající velikost koupelny, nové stupačky vedeny světlíkem, pořízení centrálního ohřevu vody, výměna stupaček v kuchyni	Č. 2: stávající velikost koupelny, prostá výměna stupaček, bez teplé vody, výměna stupaček v kuchyni	Č. 3: zvětšení koupelny, nové instalace, pořízení centrálního ohřevu teplé vody
<b>Výhody:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odstranění stávajících plynových trubek a ohřivačů (většinou dožitých, bez náležitých revizí), instalace nových topných těles (žebřík)</li> <li>- komfort centrálního ohřevu vody</li> <li>- lepší využití malého prostoru</li> <li>- životnost bez dalších zásahů min. 20-30 let, snadný přístup k ZTI světlíkem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- výměna stupaček za nové ve stávajícím místě</li> <li>- zachování stávajících dožitých zařizovacích předmětů i rozvodů vody a plynu k nim</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zvětšení plochy bytu</li> <li>- získání komfortní koupelny a samostatného WC nebo komfortní koupelny a šatny</li> <li>- komfort centrálního ohřevu vody</li> <li>- životnost bez dalších zásahů min. 20-30 let, snadný přístup k ZTI světlíkem</li> </ul>
<b>Nevýhody:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nutnost pořízení nových obkladů nájemníky (doporučeno i nových zařizovacích předmětů)</li> <li>- nutnost další investice do asanace světlíku (vyčištění, fasáda, zatékání – cca 150 tis)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ponechání stávajících rozvodů v koupelně znamená do budoucna riziko jejich závad a zatečení, bude stejně nutná jejich oprava</li> <li>- nutné investice do vyvločkování a údržby komínů</li> <li>- potřeba dalších investic nájemníků do nových ohřivačů, rekonstrukce rozvodů plynu v bytech a pravidelných revizí (hrozba výbuchu) – zabírají prostor</li> <li>- nutnost další investice do asanace nevyužívaného světlíku (vyčištění, fasáda, zatékání – cca 150 tis)</li> <li>- při výměně stupaček pravděpodobně proražení stěny mezi koupelnou a pokojem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- větší časová a finanční náročnost</li> <li>- pořízení nových obkladů a zařizovacích předmětů (nákladem nájemce – mimo tento uvažovaný rozpočet)</li> </ul>
<b>Požadavky na stavbu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vysekání všech rozvodů v koupelně</li> <li>- pořízení nových obkladů</li> <li>- variantně výměna nebo zazdění okna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vysekání části koupelny kudy vedou stupačky</li> <li>- pořízení malé části obkladů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vysekání všech rozvodů v koupelně</li> <li>- bourací a stavební práce ve světlíku z chodby, poté v bytech</li> <li>- pořízení nových obkladů, zařizovacích předmětů a dveří</li> </ul>
<b>Termín realizace:</b>	duben/květen 2010	duben 2010	zahájení květen 2010
<b>Celková cena:</b>	1 265 000 Kč	570 000 Kč	3 833 020 Kč
<b>Po odečtení dotace:</b>	703 226 Kč	9 000 Kč	3 271 246 Kč
<b>Příspěvek družstva:</b>	400 000 Kč	9 000 Kč +150 000 Kč na sanaci světlíku	400 000 Kč
<b>Cena na byt:</b>	13 200 Kč	0 Kč	124 836 Kč